

Modereringsverslag[[1]](#footnote-2)\*

Hierdie verslag is die uiteinde van verskillende fases van ewekniebeoordeling in die modereringsproses soos in die [*Reglement vir Interne en Eksterne* *Moderering*](https://sunrecords.sun.ac.za/controlled/C4%20Policies%20and%20Regulations/4.%20Reglement%20vir%20Interne%20en%20Eksterne%20Moderering_2024.pdf)(2024) uiteengesit, en moet vir elke uittreevlakmodule ingevul word.

Die modulekoördineerder moet Afdeling A en D invul, en die eksterne moderator Afdeling C. Óf die modulekoördineerder, in oorleg met die interne moderator, óf die interne moderator moet Afdeling B invul.

A. Algemene inligting

**Versoek aan Universiteit Stellenbosch-modulekoördineerder**

Lees asseblief die Reglement vir Interne en Eksterne Moderering (2024) en vul die onderstaande inligting in voordat u hierdie verslag aan die interne of eksterne moderator voorlê.

* + - 1. Modulebesonderhede

|  |  |
| --- | --- |
| Modulenaam/‑name en ‑kode(s) |  |
| NKR-vlak en krediete |  |

* + - 1. Toegang tot dokumente

|  |
| --- |
| Verskaf asseblief ’n hiperskakel(s) of verduidelik hoe/waar die moduleraamwerk, alle assesseringstake, ’n voldoende voorbeeldstel (gewoonlik $\sqrt{klasgrootte}$) assesseringsprodukte, die nasienblad en vorige modereringsverslae beskikbaar is. |
|  |
|  |

* + - 1. Respons op vorige modereringsverslag/‑verslae

|  |
| --- |
| Wat was die vernaamste bevindings van die vorige modereringsverslag/‑verslae en hoe is dit hanteer? |
|  |
|  |

Afdeling B: Interne moderering

**Versoek aan die Universiteit se modulekoördineerder en interne moderator**

Interne moderering word op ’n kollegiale, krities opbouende en niebedreigende manier uitgevoer. Gaan asseblief na of die modulekoördineerder en interne moderator (a) die assesseringsplan vir die module beskou en bespreek het, en bepaal het dat dit billik, geldig, betroubaar en haalbaar is; (b) ’n verteenwoordigende stel summatiewe assesseringstake (onder meer, bv., rubrieke en merkgidse) beoordeel het voordat dit onder studente uitgedeel is; en (c) ’n voldoende voorbeeldstel assesseringsprodukte (gewoonlik $\sqrt{klasgrootte})$) gemodereer het om te verseker dat die puntetoekenning billik en redelik was, en dat dit akkuraat en betroubaar bereken en op rekord gestel is.

1. Interne moderator

|  |  |
| --- | --- |
| Benoeming van interne moderator |  |
| Departement/afdeling |  |

1. Moderering van die moduleraamwerk en assesseringsplan

|  |
| --- |
| Watter aspekte van die moduleraamwerk en assesseringsplan het gesprek uitgelok? Gaan asseblief na dat die assesseringsplan billik, geldig, betroubaar en haalbaar geag is, en lewer kommentaar op enige verbeterings wat voorgestel en ingevoer is (bv. rakende die weging van assesseringstake, die ewewig tussen formatiewe, summatiewe en ander soorte assessering, of maniere om meer geleenthede vir leergerigte terugvoer te skep). |
|  |
|  |

1. Moderering van ’n verteenwoordigende stel assesseringstake

|  |
| --- |
| Watter summatiewe assesseringstake is vir moderering uitgesoek, en hoekom? Gaan asseblief na dat hulle ≥40% tot die finale punt bydra en lewer kommentaar op enige verbeterings wat voorgestel en ingevoer is (bv. rakende duidelike formulering; die standaard wat gestel word; die gepastheid van assesseringsmetodes, rubrieke en nasiengidse; opbouende belyning met die bedoelde leeruitkomstes; en die bevordering van akademiese integriteit). Was daar enige voorstelle oor hoe om die werklikheidsgetrouheid en tersaaklikheid van die assesseringstake te verbeter? |

|  |
| --- |
|  |

1. Moderering van voldoende voorbeeldstel assesseringsprodukte

|  |
| --- |
| Verduidelik asseblief hoe die voorbeeldstel assesseringsprodukte vir moderering uitgesoek is, en lewer kommentaar oor enige aanpassings wat aan die punte gemaak is. Wat die assesseringsproses betref, gaan asseblief na dat die standaard wat die assessors gestel het, gepas is, en dat die puntetoekenning billik en redelik was en dat dit akkuraat en betroubaar bereken en op rekord gestel is. |
|  |
|  |

1. Kwelpunte, waarnemings of aanbevelings ter verbetering

|  |
| --- |
| Indien enige kwelpunte geopper is, of waarnemings of voorstelle ter verbetering oor die module in die algemeen gemaak is (bv. rakende die dekolonialiteit van die module-inhoud, pariteit van studentesukses, hoe die leergeleenthede gestruktureer is, die gehalte van die moduleraamwerk, of die assesseringstake wat vir die module gestel is), verduidelik asseblief watter aanpassings gemaak is of in die toekoms oorweeg sal word. |
|  |
|  |

Afdeling C: Eksterne moderering

**Versoek aan eksterne moderator**

Oorweeg asseblief of die assesseringsproses tot dusver geloofwaardig is en eties verloop het. U kan dit nagaan deur (a) oor die interne modereringsproses kommentaar te lewer, (b) volledige ewekniebeoordeling van ’n voldoende voorbeeldstel (gewoonlik $\sqrt{klasgrootte})$ assesserings-produkte te doen, en (c) minstens $\sqrt{klasgrootte}$ produkte oorsigtelik na te gaan om seker te maak dat punte akkuraat en betroubaar bereken en op rekord gestel is. Gee asseblief besondere aandag aan die assesseringsprodukte van studente wie se punte naby die afsnypunt van 50% (druip/slaag) of 75% (onderskeiding) lê, sowel as dié wat onderskeidelik die hoogste en die laagste punte behaal het.

1. Eksterne moderator

|  |  |
| --- | --- |
| Naam van eksterne lektor |  |
| Universiteit/HO-instelling  |  |
| Hoogste kwalifikasie |  |

1. Assesserings- en modereringsproses

|  |
| --- |
| Lees die voorafgaande afdelings van hierdie verslag, bestudeer die moduleraamwerk, kyk na die assesseringstake en ‑produkte en alle dokumente wat aan u beskikbaar gestel is: Is u tevrede dat u ’n ingeligte oordeel kan uitspreek oor die gehalte van hierdie module asook die assesserings- en modereringsprosesse? Indien wel, wat is u indruk van die standaard van hierdie module? Gaan asseblief na dat die assesseringsplan en modereringsproses geskik en voldoende is, en dat die modulekoördineerder en interne moderator die mees tersaaklike gehaltekwessies korrek uitgewys en hanteer het. |

|  |
| --- |
|  |

1. Eksterne moderering van assesseringsprodukte

|  |
| --- |
| Gaan asseblief na dat die assesseringsproses geloofwaardig is en eties verloop het. U kan oor die volgende kommentaar lewer:* 1. Hoe het u en die modulekoördineerder besluit watter take vir summatiewe assessering gaan gemodereer word?
	2. Was die assesseringsmaatstawwe, weging en puntetoekenning duidelik?
	3. Is u tevrede met die standaard wat die assessors gestel het – dit wil sê, dat die bepunting billik en redelik was, ook vir grensgevalprodukte (naby die 50%- en die 75%-grens)?
	4. Watter punteaanpassings sou u voorstel?
	5. Is u tevrede dat die punte akkuraat en betroubaar bereken en op rekord gestel?
 |
|  |
|  |

1. Slotopmerkings, kwelpunte of aanbevelings ter verbetering

|  |
| --- |
| Is daar enigiets oor die module, die assesseringsplan of ‑proses, of die proses van interne of eksterne moderering wat u kwel? Is daar enige sake wat dringende aandag verg? Het u enige aanbevelings ter verbetering/verryking vir die toekoms, of goeie praktyke waargeneem wat lof verdien? |
|  |
|  |

1. Bevestiging

|  |
| --- |
| Ek bevestig hiermee dat ek die assesseringsproses vir die module ekstern gemodereer het. |

|  |  |
| --- | --- |
| Handtekening: eksterne moderator |  |
| Datum onderteken |  |

Afdeling D: Besinning en verbetering

**Versoek aan Universiteit Stellenbosch-modulekoördineerder**

Gegewe die eksterne moderator se terugvoer hier bo, wys asseblief enige goeie praktyke uit wat uitgeruil moet word, of enige gehalterisiko’s of aspekte vir verbetering wat op departementele/fakulteitsvlak hanteer en gemoniteer moet word.

1. Aspekte vir verbetering

|  |
| --- |
| As die interne of eksterne moderator enige kwelpunte geopper het, verduidelik asseblief hoe die punte aangepas gaan word voordat die uitslae verwerk word. Is daar maatreëls ter verbetering wat getref sal word voordat of wanneer die module weer aangebied word? |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Modulekoördineerder se handtekening |  |
| Datum onderteken |  |

1. \* Hierdie is ’n generiese templaat vir die hele Universiteit. Elke fakulteit mag dit aanpas; sien *Reglement vir Interne en Eksterne Moderering* (2024), par. 5.5, 6.2 (d) en9.6 (b). [↑](#footnote-ref-2)